



Rencontre UPDS Collège Travaux / Ministère

Paris la défense, le 15/01/24



Union des Professionnels
de la Dépollution des Sites.



Sommaire

1. Préambule

2. Gestion des TEX en France : difficultés rencontrées & voies d'amélioration

- 2.1. Vue d'ensemble
- 2.2. Gestion des TEX sur site
- 2.3. Gestion des TEX hors site SSP
- 2.4. Gestion des TEX sur les plateformes

3. Conclusions - Actions envisageables



Union des Professionnels
de la Dépollution des Sites.

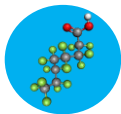
1. Préambule - Objectifs globaux de l'UPDS

Nouveau Bureau – mandat 2023-2026 - Une feuille de route ambitieuse



Axes 1 + 2

Rendre la certification obligatoire : études et travaux de dépollution obligatoirement réalisés en application de la série de normes NFX31-620 par des acteurs certifiés.
Créer une **certification accessible aux microstructures**, pour réaliser certaines prestations de la norme



Axe 3

Être moteur dans la prise en compte et le traitement des **polluants émergents**



Axe 4

Améliorer la **conservation de la mémoire en lien avec les sites et sols pollués** et rendre les informations accessibles



Axe 5

Promouvoir la réduction de la pollution plutôt que son transfert ou son confinement



Axe 6

Se poser la question d'une éventuelle **dépollution avant de renaturer** un site

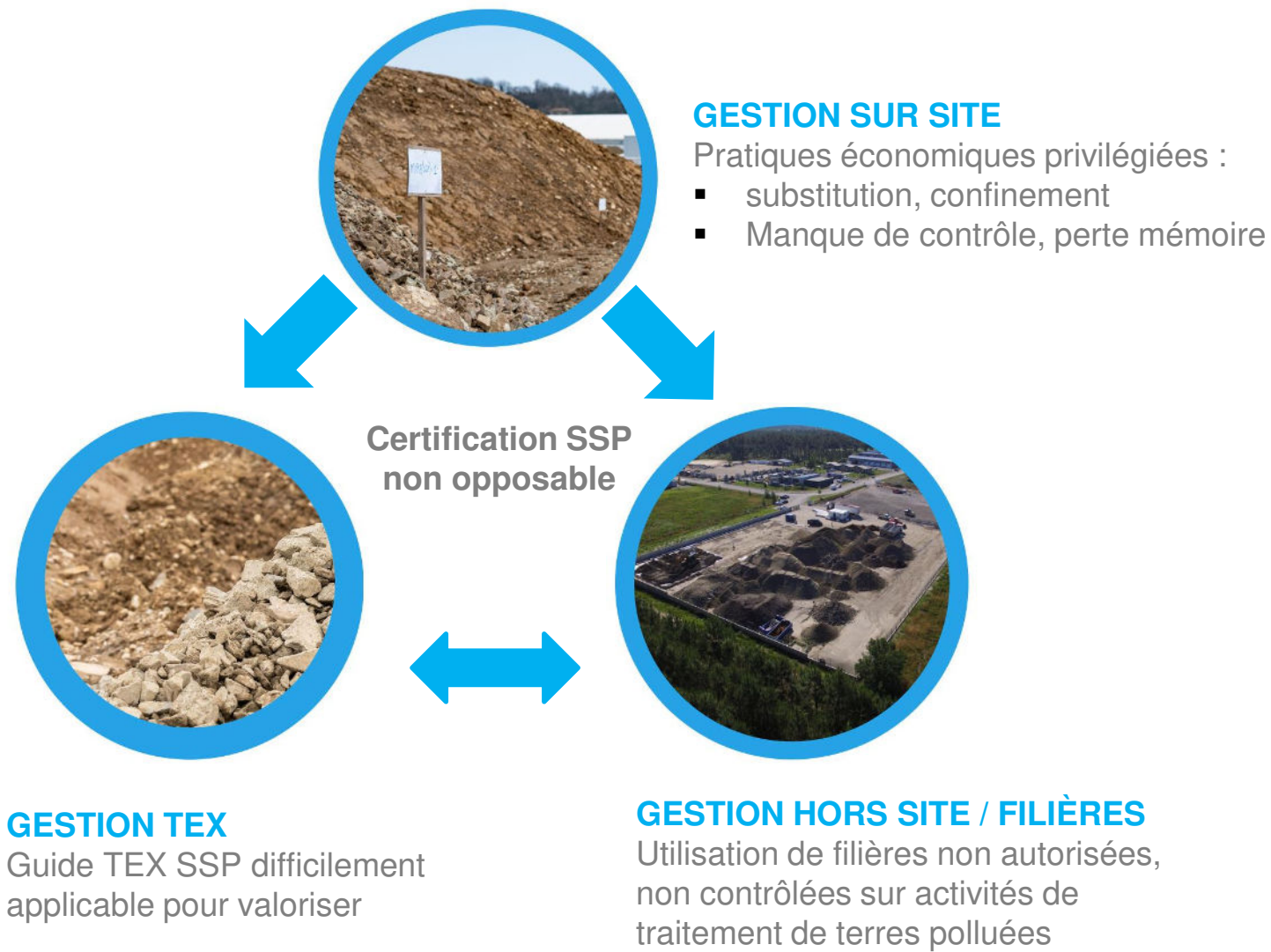
2. Préambule - Des constats appelant des actions réglementaires

Recrudescence de dérives au niveau de la gestion des terres polluées :

- Risques sanitaires et environnementaux non maîtrisés**
- Impact sur l'activité des sociétés de travaux opérant selon la série de normes NF X31-620**

→ Phénomène accru avec la crise sanitaire et économique

2.1. Vue d'ensemble sur la gestion des TEX en France



2.2. Gestion des TEX sur site SSP

Dérives observées sur site SSP et non SSP (faute de LEVE) :

- Confinement
- Substitution
- Diminution des volumes réellement évacués vs volumes estimés dans diagnostic

Pourquoi de telles pratiques ?

- Raison économique
- Manque de contrôle / encadrement
- Manque de traçabilité
- Grande facilité à gérer sans contrainte des terres ISDI
 - Stockage simple et peu coûteux (peu de contrôle 1 analyse/5 à 10 000T)
 - Valorisation simple en remblai technique via entreprise du BTP (directe ou via PF du BTP 25XX)
 - Valorisation simple en terre végétale via acteurs du paysage
- Impossibilité de valoriser simplement des terres faiblement impactées
 - Guide de valo MTECT/BRGM avec nombreux paramètres et seuils très bas
 - Prix valo > ISDI, nombreuses contraintes...
 - Guide CEREMA non publié

2.2. Gestion des TEX sur site SSP

Problèmes générés par le maintien des terres les plus polluées sur site

- Maintien de terres polluées au plus près de la population et envoi en ISDI de terres valorisables = contradictoire avec les objectifs du ministère
 - Utilisation en remblai sous bâtiment ou ouvrage routier (route, parking...)
 - Utilisation dans un aménagement paysager (butte paysagère)
 - Utilisation sous une couche de terre végétale
 - Dilution pour atteindre les seuils ISDI
- Potentiels risques (scandales) environnementaux et sanitaires à moyen/long terme – risque de dépolluer une 2nde fois
- Responsabilités
- Pas de conservation de la mémoire

Rappel sur le “confinement sur site” dans la méthodologie SSP de 2017 :

- Ne doit être envisagé que lorsqu’aucun traitement n’est possible
- Nécessite la mise en place d’une surveillance environnementale sur de longue durée
- Requiert l’information systématique des acquéreurs
- Nécessite potentiellement la mise en œuvre de servitudes

2.2. TEX sur site : Propositions – Axes de réflexion

Pour améliorer la qualité des terres maintenues sur les projets d'aménagement :

- ✓ Imposer une conservation de la mémoire dans le cadre de projets d'aménagements + Imposer un suivi environnemental si des terres polluées sont conservées sur site
- ✓ Mise en place d'une ATTES Travaux a posteriori pour contrôler la mise en œuvre des mesures de gestion (servitudes, volumes de terres polluées...)
- ✓ Et réalisation des travaux de dépollution par des sociétés certifiées
- ✓ Taxer le maintien de terres polluées sur un projet d'aménagement
- ✓ Systématiser l'application du RNDTS en imposant le recours à cet outil de traçabilité dans le CCTG Travaux (fascicule 2 : terrassements généraux).

2.3. Gestion des terres HORS SITE

Fonctionnement actuel constaté : Utilisation de la méthodologie CEREMA à la place du guide de valorisation des TEX SSP

Implications :

- Peu de valorisation cf. SSP (sauf cas très particuliers) - les terres excavées (TEX) sur les sites relevant de la méthodologie SSP sont réutilisées en remblai “sans contrainte” sur la base des critères ISDI
 - Via la méthodo CEREMA (Guide SETRA = gestion du risque environnemental, pas d’approche sanitaire, pas de maintien de la qualité des sols)
 - Seules analyses réalisées = pack ISDI
 - Pas de traçabilité

- L’origine des TEX (SSP ou non SSP) n’est pas prise en compte
 - Risque d’envoi en ISDI de terres fortement polluées (métaux lourds, COHV...)
 - Des ISDI "terre naturelle" acceptent des terres provenant de SSP

- Les TEX inertes (ISDI) sont utilisées pour faire des terres végétales
 - Utilisation de la norme "support de culture" NF U44-551
 - Pas de traçabilité, SSD implicite

2.3. Gestion des terres HORS SITE

Le guide de valorisation hors site des TEX dans des projets d'aménagement est difficilement applicable / trop complexe

- Peu de valorisation avec ce guide (sauf cas très particuliers)
- La méthodologie BRGM (risque environnemental + risque sanitaire + maintien de la qualité des sols) n'a jamais été testée/validée
 - Analyses = 35 paramètres (organiques et métaux sur lixi et sur brut)
 - Seuils libératoires très bas
 - Fonds pédogéochimiques peu disponibles
 - Nombreuses contraintes (contrat de cession...)
- Révision du guide en cours mais pas de remise en cause de la méthodologie ni de sa complexité

3. Gestion des terres HORS SITE

Problématiques constatées :

- Peu de valorisation, beaucoup de stockage en ISDI / ISDI+
- Distorsion de concurrence pour la gestion des TEX
 - Les plateformes 27XX conçues pour traiter/valoriser ces TEX sont pénalisées et bypassées
 - Sauf rares exceptions, les sociétés SSP ne peuvent pas valoriser les TEX
- Mauvaise gestion du risque sanitaire généré par les terres valorisées aujourd'hui en France (pack ISDI non suffisant)
- Pas de traçabilité (sauf les plateformes ICPE relevant d'une rubrique 27XX)
- Pas de contrôle (sauf les plateformes ICPE relevant d'une rubrique 27XX)
- Risque de remplissage des ISDI par des terres polluées (faible fréquence des contrôles...)

2.3. Gestion Hors site : Propositions – Axes de réflexion

Pour améliorer la valorisation hors site des terres provenant des SSP :

- ✓ **Mettre en place des contrôles en entrée d'ISDI**
- ✓ **Renforcer la traçabilité**
 - Contrôler l'utilisation du RNDTS sur les chantiers SSP
- ✓ **Publier rapidement le guide CEREMA pour la valorisation des terres SSP**
- ✓ **Travailler sur l'applicabilité de la méthodologie BRGM**
 - Comment utiliser les fonds géochimiques ? (GT ADEME sur les FPG)
 - Révision du critère de préservation de la qualité des sols (Brainstorming ou GT)

2.4. Gestion des TEX sur plateforme ICPE

Problématiques constatées :

- **Des Arrêtés Préfectoraux très différents sans raison apparente**
 - Manque de lisibilité pour les utilisateurs = perte de confiance, méfiance
 - Mauvaise interprétation des arrêtés (un polluant non listé = polluant non autorisé)
 - Concurrence déloyale avec les Plateformes soumises à déclaration

- **Des dérives observées concernant les règles de base de gestion des déchets**
 - Interdiction de diluer, de stabiliser pour valoriser
 - Incohérence entre la qualité des terres reçues et les filières de sortie
 - Déclassement non justifié de terres DD en ND pour entrer sur plateforme ND

2.4. Gestion des TEX sur plateforme ICPE : Propositions – Axes de réflexion

Pour améliorer les pratiques sur les plateformes

- ✓ Rédaction d'un **guide de bonnes pratiques pour la création d'une labellisation des plateformes** (aménagement, exploitation et suivi de la qualité des prestations)
- ✓ Travailler avec le B3S/BPGD sur un **AM de prescriptions générales types** encadrant les **activités de traitement et valorisation de terres polluées - plateformes soumises à déclaration**
- ✓ **Mettre en place des contrôles** inopinés sur toutes les plateformes ICPE recevant des terres 27XX et 25XX (déclaration et autorisation)
- ✓ **Renforcer la traçabilité** sur la plateforme et pas seulement en sortie
- ✓ **Définir une terre dangereuse** (Création d'un GT via le B3S avec le BRGM/INERIS)

3. Conclusions – Actions envisageables

En synthèse :

- Difficultés de gérer les TEX
- Peu de travaux confiés aux sociétés certifiées – manque d’outils pour contrôler tout ce qui se fait sur / hors site
- Peu voire pas de traitement des terres par des sociétés certifiées
- Lien avec objectif de terres saines / directive de surveillance des sols

Perspectives – axes de travail :

- ATTES a posteriori → conservation de la mémoire + recours à des sociétés certifiées pour réaliser les travaux
- TEX : harmonisation des guides + renforcement de la traçabilité
- Plateformes (notamment celles soumises à déclaration) : harmonisation des pratiques (labellisation) + AMPG + renforcement des contrôles + traçabilité