



Rencontre BPGD/UPDS

Paris,
2 juillet 2024



Union des Professionnels
de la Dépollution des Sites.

Sommaire

1. Présentation de l'UPDS
2. Gestion des terres provenant de SSP : les constats
3. L'origine des dérives constatées : l'analyse
4. Les conséquences des dérives constatées
5. Les propositions de l'UPDS

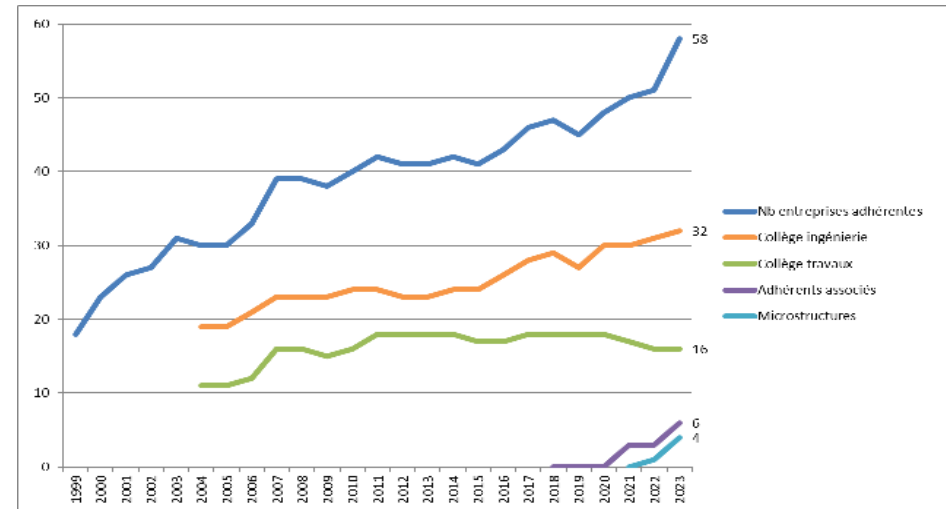
1. Présentation de l'UPDS

1. Présentation de l'UPDS

✓ Organisation patronale **créée en 1992**

✓ **60 adhérents** en 2024 :

- Collège Ingénierie : 33 bureaux d'études
- Collège travaux : 16 sociétés de travaux
- Collège microstructures : 5 adhérents
- Adhérents associés : 6 adhérents



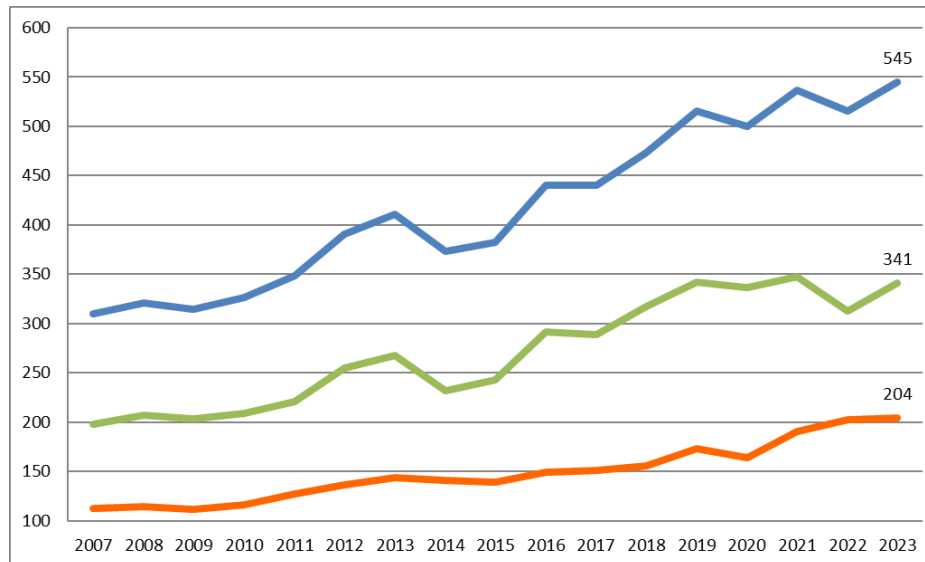
Evolution du nombre d'adhérents de l'UPDS depuis 1999

545 M€ de CA en 2023 (63 % en travaux, 37 % en études)

Evolution moyenne du CA SSP depuis 2007 : **3,8% par an**

2595 salariés en 2023 (+3% par rapport à 2022)

L'UPDS représenterait 70% du marché des SSP.



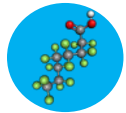
Evolution du chiffre d'affaires des adhérents de l'UPDS depuis 2007 (M€)

1. Présentation de l'UPDS

Feuille de route du Bureau



Axes 1 + 2 : Rendre la certification obligatoire : études et travaux de dépollution obligatoirement réalisés en application de la série de normes NFX31-620 par des acteurs certifiés.
Créer une **certification accessible aux microstructures**, pour réaliser certaines prestations de la norme



Axe 3 : Être moteur dans la prise en compte et le traitement des **polluants émergents**



Axe 4 : Améliorer la **conservation de la mémoire en lien avec les sites et sols pollués** et rendre les informations accessibles



Axe 5 : Promouvoir la **réduction de la pollution** plutôt que son transfert ou son confinement



Axe 6 : Se poser la question d'une éventuelle **dépollution avant de renaturer** un site

2. Gestion des terres : les constats

2. Gestion des terres : les constats

Constat : les dérives observées sur les sites

Constat 1 : Différences réel/prévisions

Les volumes de terres évacués du site sont inférieurs aux volumes estimés dans le diagnostic.

La qualité des terres évacuées du site est bien meilleure que celle reflétée par les résultats du diagnostic.

Constat 2 : Maintien de terres polluées sur site

Les terres polluées sont soit confinées sur site, soit recouvertes de 30 cm de Terre végétale.

Constat 3 : Substitution

Des surcreusements (non nécessaires pour le projet) sont effectués.

Les terres polluées sont utilisées pour remblayer ces excavations.

Les terres inertes excavées sont évacuées en ISDI.

2. Gestion des terres : les constats

Constat : les dérives observées en dehors des sites

Constat 1 : Stockage en ISDI/ISDI+ de terres non conformes

Des terres chargées en substances non réglementées par l'AM ISDI de 2014 (métaux sur brut, COHV, PFAS...) entrent en ISDI/ISDI+, sans contrôle.

Des ISDI TN acceptent des terres SSP.

Constat 2 : Réhausse de terres agricoles sans utilité

En application du code de l'urbanisme, les terres agricoles peuvent être réhaussées de 2m sur 1ha avec une simple déclaration d'urbanisme.

Constat 3 : Absence de prise en compte de l'origine des TEX

La prestation LEVE n'est pas réalisée de façon systématique, donc certains sites qui relèvent de la méthodologie SSP ne sont pas considérés comme tels (par ex. sites remblayés).

2. Gestion des terres : les constats

Constat : les dérives observées sur les plateformes

Constat 1 : Acceptation de terres polluées sur les plateformes 25XX

Les plateformes 25XX acceptent des terres polluées alors qu'elles ne sont pas aménagées pour cela et qu'aucun suivi n'est effectué.

Mauvaise interprétation des arrêtés. Il faut rappeler qu'un polluant non listé est un polluant non autorisé.

Incohérence entre la qualité des terres reçues sur les plateformes et les filières de sortie de ces ptf.

Constat 2 : les règles de base de gestion des déchets sont dévoyées

Les TEX sont diluées ou stabilisées pour rendre possible leur valorisation.

Constat 3 : des AP très différents d'une plateforme 27XX à l'autre

Les seuils d'acceptation et les aménagements demandés varient d'un site à l'autre.

Manque de lisibilité pour les utilisateurs

3. Origine des dérives constatées : l'analyse

3. Origine des dérives constatées : l'analyse

Raisons économiques

- Très forte augmentation TGAP ISDND

Manque de contrôle

- Pas de contrôle sur les chantiers d'aménagement
- Pas de contrôle en entrée d'ISDI, ni en entrée de plateformes 25XX

Peu de traçabilité et pas de conservation de la mémoire

- Le RNDTS est méconnu et encore très peu utilisé
- Les zones de "confinement" des terres (en merlon paysager par exemple) ne sont pas répertoriées sur les SIS.

Réutilisation « sans contraintes » de TEX polluées en remblai sur la base des critères ISDI

- Valorisation simple en remblai technique via BTP (Guide CEREMA Valorisation déchets du BTP)
- Valorisation en terre végétale via NFU 44-551 et paysagistes (SSD implicite)

Valorisation des terres faiblement impactées difficile

- Guide valo projet aménagement complexe (valo onéreuse, seuils libérateurs bas, FPG peu dispos,...)
- Guide valo technique routière non publié

4. Les conséquences des dérives constatées

4. Les conséquences des dérives

=> Maintien de terres polluées auprès de la population

Sanitaires

Potentiels scandales environnementaux et sanitaires.

Réhausse des terres agricoles avec des terres polluées.

Responsabilité de l'Etat.

Environnementales

Difficultés à valoriser les terres => consommation des ressources.

Médiatiques

Déclenchés par les risques sanitaires et environnementaux.

Liés à la mauvaise information des acquéreurs/du public.

Economiques

Mise en difficulté des sociétés de travaux appliquant la méthodologie SSP.

Mise en difficulté des plateformes 27XX.

Terre excavée sur un site SSP

+/- plateformes ICPE de traitement / valorisation des terres

Guide non publié



Maintien sur site

Guide non fonctionnel



Valorisation Technique Routière

Pas de guide



Valorisation Terre Végétale

TGAP très élevée



ISDND*

ISDD*

ISDI*
(comblement carrière, ISDI+, TN+)

Dérives constatées

Maintien sur site de terre fortement polluée

Valorisation sans analyse ou uniquement sur la base du pack ISDI

Envoi en ISDI de terre fortement polluée et de terre valorisable

Risques générés

Risque sanitaire (pack ISDI non exhaustif); Risque environnemental
Scandale sanitaire, perte de confiance (pas de conservation de la mémoire ni de traçabilité)

Risque environnemental

*ISDI : Installation de Stockage de Déchets Inertes
ISDND : Installation de Stockage de Déchets Non Dangereux
ISDD : Installation de Stockage de Déchets Dangereux

5. Les propositions de l'UPDS

5. Les propositions de l'UPDS

Mettre en place des contrôles à l'entrée des ISDI et des plateformes 25XX

Revoir l'AM ISDI du 12/12/14 et **ajouter des paramètres à contrôler** en entrée d'ISDI.

Faciliter l'évaluation de la dangerosité des terres excavées (critères **HP1 à HP15**).

Renforcer la traçabilité

Contrôler l'utilisation du **RNDTS**.

Exploiter les données du RNDTS pour cibler les contrôles.

Renforcer le recours au RNDTS (modification du CCTG Travaux – fascicule 2 : terrassements généraux)

Publier les guides de valorisation

Revoir l'**applicabilité** de la méthodologie BRGM de valorisation HS des TEX en PA (utilisation des FPG, préservation de la qualité des sols)

Publier le guide CEREMA/UMTM sur la valo HS des TEX en ILT.

Encadrer la valorisation des TEX en tant que **terres végétales** (SSD implicite).

5. Les propositions de l'UPDS

Objectif : améliorer les pratiques sur les plateformes

Création d'une rubrique pour les terres et d'un AMPG

Rubrique concernant les TEX issues de SSP.
Encadrerait les activités de traitement et de valorisation de ces TEX issues de SSP.

Modifier les rubriques existantes

Interdiction des TEX issues de SSP sur les plateformes 2515, 2516, 2517 et 2716.

Rattacher les TEX issues de SSP uniquement aux rubriques 2790 et 2791

Rédiger un guide de bonnes pratiques

Guide à rédiger conjointement avec le BPGD et le CEREMA.



**Merci pour votre
attention ...**