



Commission technique

Paris,
12 mai 2020



Union des Professionnels
de la Dépollution des Sites.

1. Approbation du CR de la commission technique du 4 février 2020

2. Informations diverses

2. Informations diverses

a. Avancement du GT Protocole de fin de travaux in situ

GT constitué de :

- 7 entreprises UPDS (BURGEAP, COLAS, ERM, SEREA, SOLEO, SUEZ, TAUW)
- 3 représentants du BRGM (H.Leprond, S.Colombano, D.Hubé).

Planning : Réunion le 20 avril matin. 2^{ème} réunion le 28 mai.

Projet de guide doit être envoyé par le BRGM le 7 mai => le 11 mai => le ?

Avis UPDS à donner le 20 mai.

Objectifs du guide : Mettre en avant les bonnes pratiques.

Promouvoir les traitements *in situ*.

Fournir des lignes directrices, pas de protocole universel.

Rédiger un document court et pédagogique.

Besoin de REX (+ et -)

Réserves de l'UPDS quant au souhait du BRGM d'aborder les aspects contractuels, la question d'une période de vigilance (accompagnée d'une retenue de garantie du type 5% sur 1 an...).

Réception des travaux : Asymptote versus CMA.

Effets rebonds (souhait UPDS que le guide ne focalise pas sur ce sujet).

Maintien des installations de traitement sur site jusqu'à réception finale.

Question des incertitudes.

2. Informations diverses

b. Pertinence de l'AM du 2/2/98

L'AM du 2/2/98 est en révision. Seuils basés sur MTD, pas sur risques sanitaires générés par les rejets => pb de cohérence avec les valeurs du HCSP notamment.

Décision : Sujet à voir de façon dissociée du guide sur le protocole de fin de travaux in situ.

c. Avancement du guide sur les analyses

5 adhérents (sur les 8 qui s'étaient proposés) m'ont fait part de leurs remarques sur le texte et de leur propositions d'amélioration de la présentation du guide. Merci !

Pas eu le temps de m'y plonger pour le moment.

d. Avancement du GT échantillonnage

Réunions de relecture du projet de guide de bonnes pratiques : le 5 mars et le 14 mai. + 3 réunions à venir.

2. Informations diverses

e. Projet de révision de l'AM du 7 juillet 2009 relatif aux modalités d'analyse dans l'air et dans l'eau et aux normes de référence

Travail de révision toujours en cours.

Point de blocage lié à la nécessité d'accès gratuit aux normes citées dans l'AM.

f. Prise en compte des conclusions du GT Laboratoires par les BE SSP

- Existe mais pas généralisée : nouveaux clients à l'écoute ; anciens ont du mal à changer leurs habitudes
- BE SSP n'ont pas intégré les recommandations sur les normes analytiques à appliquer (HAP)
- MOA font évoluer leur demande (conformité aux normes analytiques citées dans NFX31-620 dans les contrats cadres)
- Fraction de sols à analyser : pas d'évolution côté BE (métaux sur < 2mm, Organiques sur total). BE demandent analyse sur échantillon sans préciser la fraction à analyser ; d'autres a contrario précisent une analyse sur le total, en connaissance de cause.
- Echantillonnage des sols : pas d'utilisation du tube corer. Utilisation kit méthanol limitée.
- Analyse des gaz du sol : nb analyses en augmentation mais encore faible par rapport à l'analyse des sols.
- Filtration des eaux : peu réalisée sur site car trop contraignant. Difficultés de compréhension entre BE et labo à cause du vocabulaire (ex. Cr Total => toutes les formes du Cr/ou Cr sur total échantillon ?).
- Naphtalène : doit être analysé avec volatils. OK avec BE SSP mais difficultés avec MOA à cause pack ISDI.
- Délais d'analyses demandés par BE SSP et MOA sont de plus en plus courts.

2. Informations diverses

g. Résultats de l'enquête auprès de l'UPDS sur les mesures PID

- Réalisée en juillet 2019 => 16 réponses.
- Protocole pour les mesures PID sur site de composés volatils dans les sols défini au sein de la majorité des entreprises consultées ;
- Mesure PID généralement réalisée en sac (1/3 sol et 2/3 air avec malaxage systématique) sauf si un carottier sous gaine est utilisé (mesure sur le carotte) ;
- Nombre de mesures PID dépend généralement des observations de terrain (odeur, couleur) ;
- Saisie de la mesure se fait majoritairement à partir de la valeur max ;
- Temps d'attente avant de saisir la mesure va de quelques secondes à 1 mn. Pour deux entreprises, ce temps est de < 5 et 10 mn.

=> grande variabilité des pratiques (volume de sol, temps d'attente, conditionnement en sac ou bocal, mesure sur composite, ...).

=> Diaporama BRGM de présentation pourra être mis à disposition des adhérents en annexe au CR de la réunion de la commission technique.

3. Guides de valorisation des TEX en projets d'aménagement + guide de caractérisation des TEX issues de SSP : principales nouveautés

3. Guides TEX : principales nouveautés

a. Guide de caractérisation des TEX **issues de SSP** dans le cadre de leur valorisation hors site dans des projets d'aménagement et en technique routière dans des projets d'infrastructures linéaires de transport.

<http://infoterre.brgm.fr/rapports/RP-69581-FR.pdf>

Principales modifications au §2.2.1 :

- Règles complémentaires de traitement statistique des données

Mais

- Maintien de l'utilisation des résultats de 20 échantillons pour les calculs statistiques (Rq UPDS acceptée).

Utilisable si on veut pour caractériser terres excavées non issues de SSP.

b. Guide de valorisation hors site des TEX **issues de SSP** dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_ssp.pdf

Mise à jour pour cohérence avec méthodologie nationale de gestion des SSP de 2017.

Principale modification : Modification de 3 valeurs seuils de niveau 1 + 1 VSB :

- **Baryum** : 100 mg/kg => **150 mg/kg**
- **Sélénium** : 0,7 mg/kg => **1 mg/kg**
- **PCB (7 congénères)** : 0,2 mg/kg => **0,1 mg/kg**
- VSB de la somme **Toluène, Ethylbenzène, Xylènes** : 15 => **6 mg/kg.**

3. Guides TEX : principales nouveautés

c. Guide de valorisation hors site des TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_non_ssp.pdf

Tout est nouveau !

Le guide concerne l'utilisation de TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement (pas remblayage de carrière, ni fabrication matériaux de construction) :

- Sous bâtiments (avec ou sans sous-sol)
- En contre-voile
- Au droit d'espaces verts, de jardins, de terrains destinées à la production de fruits et légumes, recouverts ou non.
- Au droit ouvrage routier revêtu ou non, recouvert ou non (s'il fait partie d'un projet d'aménagement)

Avant tout : Levée de doute => vérification site ≠ SSP et absence de remblais.

Valorisation sans caractérisation SSI :

- Les TEX sont générées par des travaux d'excavation de surface.
- Les sites producteurs et receveur sont comparables sur le plan géochimique : carte BRGM

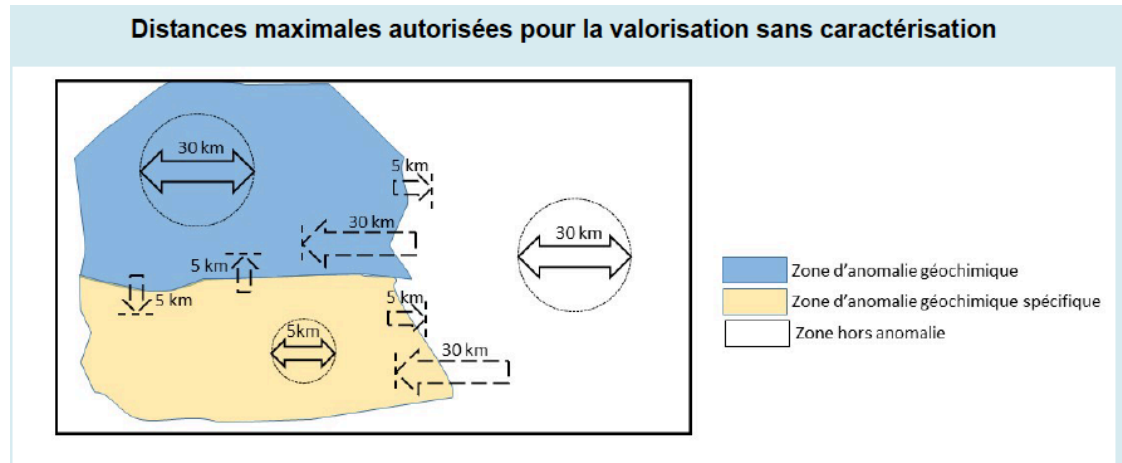
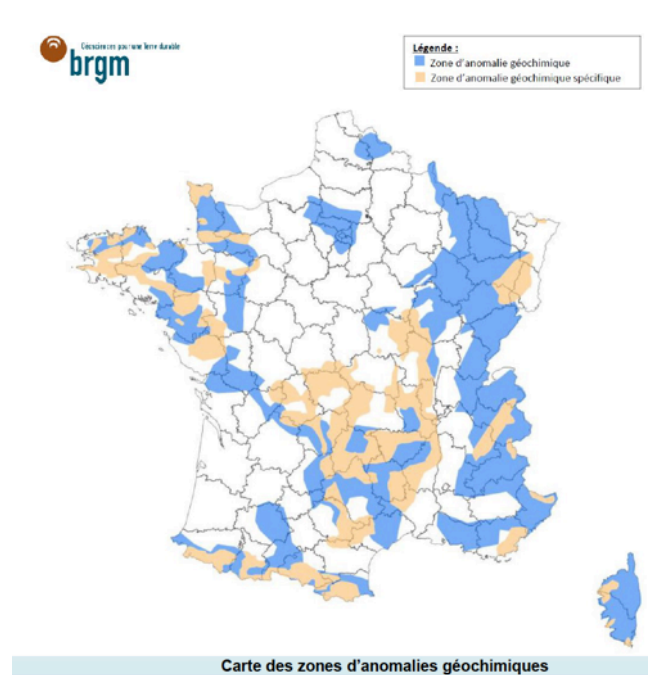
A défaut de l'un de ces deux critères ou si pas de site receveur identifié => suivre démarche à 3 niveaux

3. Guides TEX : principales nouveautés

c. Guide de valorisation hors site des TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_non_ssp.pdf

- Sites producteurs et receveur géochimiquement comparables : **QUID ??? KEZACO ???**



<http://terrass.brgm.fr/actualites/article/carte-des-anomalies-geochimiques>

Carte issue du croisement entre :

- Carte de géologie de surface du BRGM
- Données RMQS de l'INRA sur sols agricoles et forestiers, pour 8 métaux
- Données d'anomalies géochimiques sy BRGM

Carte visible sur TERRASS et prochainement disponible en version dynamique sous SIG sur Infoterre.



Si terres provenant de zones d'anomalies géochimiques spécifiques valorisées à moins de 5km
=> valorisation uniquement en usage recouvert ou revêtus

3. Guides TEX : principales nouveautés

c. Guide de valorisation hors site des TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_non_ssp.pdf

- Démarche à 3 niveaux : **QUID ??? KEZACO ???**

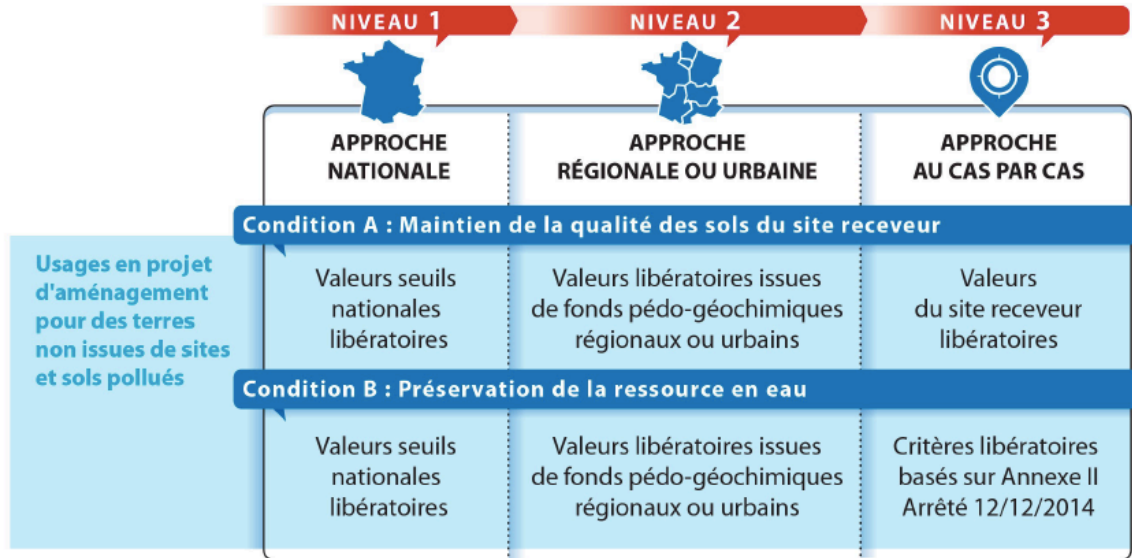


Figure 4 : Principe de la démarche de valorisation des terres excavées à trois niveaux

Adaptation de celle du guide de valorisation hors site des TEX issues de SSP en projets d'aménagement, **SANS** étude de la compatibilité sanitaire.

Caractérisation des terres ET respect simultané des deux conditions :

A : maintien qualité site receveur

B : préservation de la ressource en eau

3. Guides TEX : principales nouveautés

c. Guide de valorisation hors site des TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_non_ssp.pdf

Analyse selon normes analytiques SSP (NF X31-620-1), donc avec prétraitement selon NF EN 16179 (analyse sur totalité de l'échantillon préalablement concassé à 2 mm) => discussions en cours à ce sujet avec le BRGM.

Teneurs obtenues sur brut ou sur éluat peuvent être abaissées d'un % équivalent aux incertitudes du laboratoire (mais max 20%).



Pas d'incertitude sur bordereau d'analyses du laboratoire => pas de correction !

Valeurs seuils niveau 1 (approche nationale)

- Libératoires
- Contenu total sur brut
- Pas de caractérisation du site receveur

Tableau 1 : Liste des valeurs seuils de niveau 1 pour les éléments traces métalliques et les composés organiques persistants

Famille	Substance	Valeurs seuils de niveau 1 (mg/kg MS, analyse en contenu total)
Eléments traces métalliques	As	25
	Cd	0,4
	Cr	90
	Cu	40
	Hg	0,1
	Ni	60
	Pb	50
	Zn	150
Composés organiques persistants	Dioxines/furanes*	2 ng/kg MS (exprimé en TEQ OMS 1998 (nd=LQ) et hors contribution PCB-dl)
	Somme des 16 HAP*	10

* Les dioxines/furanes et les HAP sont vérifiés dans les zones à feux de forêt avérés.

3. Guides TEX : principales nouveautés

c. Guide de valorisation hors site des TEX non issues de SSP dans des projets d'aménagement

http://ssp-infoterre.brgm.fr/sites/default/files/upload/documents/2020_04_20_guide_valorisation_tex_non_ssp.pdf

Niveau 2 (approche locale ou régionale)

- Mise en œuvre pour les substances dont les concentrations excèdent les valeurs de niveau 1 nationales.
- Comparaison au fond pédogéochimique local (mêmes substances que tableau valeurs niveau 1).
- Pas de caractérisation du site receveur

Si pas de FPG local/régional OU si une ou plusieurs teneur dépassent FPG => Niveau 3 pour ces substances

Niveau 3 (approche au cas par cas)

- Caractérisation du site receveur.
- Condition A : Concentrations dans les TEX apportées < concentrations dans les sols du site receveur.
- Condition B (protection ressource en eau) :
 - valeurs ISDI sur éluat libérateurs (ne pas analyser COT, FS et Indice phénol).
 - Si dépassement seuils ISDI => évaluation impact TEX sur eaux souterraines pour substance concernée, à l'aide d'Hydrotex.

Si valeurs de la démarche niveau 3 non respectées => guide pas applicable => autre voie de valorisation, étude spécifique, passage par installation de traitement.

Mise en ISD : dernier recours

**Assurer la traçabilité de toutes les TEX évacuées d'un chantier (BSD, BSTV, TERRASS ou eq.).
Conservation mémoire 10 ans.**

4. Certification SSP

4.a. Projet de courrier destiné au COFRAC

Pas fait.

4.b. Mise à jour FAQ certification

Pas fait.

4.c. Envoi courrier MTES sur prorogation période transitoire

Fait. Mais refus MTES => proposition audits à distance.

4.d. Retour sur les audits LNE à distance

Cela se passe-t-il bien ?

5. Sujets divers