

Réunion	Ordre du jour
N°2 (2018)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approbation du CR de la réunion du 27 mars 2018 2. Benchmarking des grilles de salaires en SSP : quelles questions pose-t-on aux adhérents ? 3. Présentation des résultats de l'enquête sur le lobbying pour le collège travaux. Discussion sur les sujets qui préoccupent le collège. 4. GT Lobbying : désignation des représentants du collège travaux. Définition des pistes de travail du GT. 5. Reporting des quantités de sols et d'eaux traitées en 2017 : comment le simplifier ? 6. Prochaines réunions

Présents à la réunion :		
M. ABELLO – GAUTHEY Mme CHAMBON – UPDS Mme DUMAS - VALGO M. FERLET – GAUTHEY	M. FERRIER - OGD M. JAY – GRS VALTECH M. IMBERTI - SUEZ M. KLEIN – REMEA	M. MONTCLAIR – BIOGÉNIE M. MUTH – SECHE ECO SERVICES M. VANNIER - SERPOL
Diffusion du CR :		

N°	Sujet/Action
1.	<p><u>Approbation du CR de la réunion du 27 mars 2018</u></p> <p>Le compte-rendu de la réunion du 27 mars est approuvé.</p>
2.	<p><u>Benchmarking des grilles de salaires en SSP : quelles questions pose-t-on aux adhérents ?</u></p> <p>L'objectif de ce benchmark est de faire un état des lieux des salaires de la profession. Le collège travaux propose que le benchmark porte sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le salaire moyen brut annuel (hors prime d'intéressement et primes exceptionnelles) en fonction des postes, du statut (cadre/non cadre) et de l'ancienneté ; <ul style="list-style-type: none"> ○ Liste des postes : Directeur d'agence/centre de profit, directeur de projet, chef de projet/ingénieur travaux, chef de chantier, Technicien ○ Ancienneté : < 2 ans, 2-5 ans, 5-10 ans, > 10 ans. • Le véhicule de fonction : est-ce que les salariés bénéficient d'un véhicule de fonction ? ; • La gestion du temps de trajet domicile-chantier : est-ce que le trajet domicile-chantier est-il considéré comme du temps de travail ? ; • Le % d'écart entre les salaires en Ile-de-France et en Province ; • Le % d'écart entre les salaires des femmes et des hommes ; • La convention collective à laquelle sont rattachées les entreprises. <p>Action/Décision :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ce benchmark n'a pas vocation à être publié, les résultats seront communiqués en réunion mais ne feront pas l'objet d'une diffusion écrite ; • SCH/CDH mettent en forme le questionnaire sur Google Doc à partir de la synthèse qui sera faite avec les éléments apportés par le collège ingénierie. Le questionnaire sera validé par le bureau puis envoyé aux adhérents.
3.	<p><u>Présentation des résultats de l'enquête sur le lobbying pour le collège travaux. Discussion sur les sujets qui préoccupent le collège.</u></p> <p>Le collège travaux est favorable au lobbying.</p>

Réunion	Rédacteur	Approbateur	Version	Page
N° 2	SCH	WVA	0	1/2

N°	Sujet/Action
	<p>Patrice I. relève que le lobbying technique conduit jusqu'à aujourd'hui ne fonctionne plus et qu'il faut aller au-delà en choisissant un lobbying politique. La communication du syndicat ne doit plus s'appuyer uniquement sur des démonstrations techniques mais doit davantage reposer sur la mise en lumière des risques engendrés par les SSP et les scandales révélés par les médias. Cependant, le lobbying technique devra être poursuivi. Le GT Lobbying travaillera dans un premier temps sur les messages que l'on souhaite porter, et cibler les actions à entreprendre pour ensuite confirmer la nécessité de recourir ou non à un lobbyiste (cabinet de lobbying, agence relation presse).</p> <p>Le collègue travaux souhaite défendre plusieurs points :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Renforcement de la réglementation sur les sols ; ○ Rendre la certification obligatoire pour toute intervention sur site pollué ; ○ Les risques pour le personnel travaillant sur le chantier mais aussi pour les riverains (notion de peur, de danger,...) ; ○ Mise en place d'une fiscalité incitative pour la réalisation de travaux de dépollution et la reconversion de sites (crédit d'impôt,...). <p>Action/Décision : Proposition de plan d'action pour développer le lobbying :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - Le GT Lobbying travaillera sur les messages que l'UPDS souhaite diffuser et sur les moyens à développer ; 2 – Le GT Lobbying proposera des actions concrètes dans les 6 mois à venir. Notamment des contacts pourront être pris avec un lobbyiste (cabinet de lobbying, agence relation presse) pour établir une stratégie de lobbying adaptée à notre domaine. Une enveloppe de 30 à 50 k€ pourra être dépensée (financée grâce aux réserves statutaires). 3 – Selon les premiers résultats obtenus, le lobbying pourra être poursuivi.
4.	<p><u>GT Lobbying : désignation des représentants du collège travaux. Définition des pistes de travail du GT.</u></p> <p>Les adhérents intéressés pour faire partie de ce GT sont : MANISSOLLE (COSSON), Jérôme RHEINBOLD (COLAS), Nicolas FERLET (GAUTHEY), Pierre-Yves KLEIN (REMEA), Patrice IMBERTI (SUEZ), Hervé MONTCLAIR (BIOGENIE) et Franck BOUCHÉ (VALGO).</p> <p>Action/Décision :</p> <ul style="list-style-type: none"> • SCH/CDH lanceront un Doodle pour inviter les adhérents à la réunion de lancement du GT.
5.	<p><u>Reporting des quantités de sols et d'eaux traitées en 2017 : comment le simplifier ?</u></p> <p>Le format actuel du reporting sur les quantités traitées est trop complexe pour les adhérents et ne correspond pas à leurs besoins. Les adhérents souhaitent avoir des éléments de communication, des indicateurs de leur activité facilement accessibles.</p> <p>Action/Décision :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le reporting sur les quantités traitées portera sur les CA selon les typologies de chantier (in situ, sur site, hors site).
6.	<p><u>Prochaines réunions :</u></p> <p>3 juillet (Paris), 11 septembre (Lyon), 16 octobre (Paris), 13 novembre (Paris), 18 décembre (Aix en Provence)</p> <p>de 13h30 à 15h.</p>

Réunion	Rédacteur	Approbateur	Version	Page
N° 2	SCH	WVA	0	2/2