

Réunion	Ordre du jour
<b>N°2 (2018)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Approbation du CR de la réunion du 27 mars 2018</li> <li>2. Présentation des résultats de l'enquête sur le lobbying pour le collège ingénierie. Discussion sur les sujets qui préoccupent le collège.</li> <li>3. GT Lobbying : désignation des représentants du collège ingénierie.</li> <li>4. Benchmarking des grilles de salaires en SSP : quelles questions pose-t-on aux adhérents ?</li> <li>5. Quelle réaction à l'article DIMAG ?</li> <li>6. Points divers.</li> </ol>

Présents à la réunion :		
Mme BLUSSEAU – ARCADIS M. CORIO - GOLDER M. FAISAN – DEKRA M. FOURAGE – SOCOTEC	M. GUELORGET – ICF ENVMNT M. HIEZ – TAUW M. KALCK – ARTELIA Mme de LA HOUGUE – UPDS	M. de NANTEUIL – HPC ENVIROTEC M. PETIT – GINGER BURGEAP M. URVOY - EODD
<b>Diffusion du CR : tous les adhérents</b>		

N°	Sujet/Action
<b>1.</b>	<b>Approbation du CR de la réunion du 27 mars 2018</b> Le compte-rendu du collège ingénierie du 27 mars 2018 est approuvé.
<b>2.</b>	<b>Présentation des résultats de l'enquête sur le lobbying pour le collège ingénierie. Discussion sur les sujets qui préoccupent le collège</b> <i>Cf. le diaporama en annexe au présent CR</i> Les adhérents du collège ingénierie souhaitent : <ul style="list-style-type: none"> <li>• que le lobbying technique soit poursuivi, mais qu'il rencontre un écho plus important qu'actuellement. En effet, ils attendent de l'UPDS que leur expertise technique soit valorisée ;</li> <li>• que l'UPDS rencontre un cabinet de lobbying afin de mieux cerner en quoi consistent les actions qu'il peut mener. En effet, l'UPDS pourrait être aidée dans ses actions de lobbying par un cabinet de ce type, qui relayerait les demandes auprès des interlocuteurs politiques concernés ;</li> <li>• que l'UPDS travaille avec une agence de relation-presse afin de faire connaître le secteur des SSP, en surfant sur la vague récente en lien avec les pollutions des collèges/lycées.</li> </ul> Le plus difficile dans ces actions de communication sera sans doute de trouver des adhérents qui accepteront de parler des chantiers qu'ils mènent, ou a minima, de demander à leurs clients s'ils acceptent de communiquer. Les EPF ou l'Ademe, qui gèrent des pollutions à l'extérieur des sites dont ils ont récupéré la responsabilité pourraient être contactés à ce sujet. On pourrait également parler des autres écoles qui ont été fermées dans le cadre des diagnostics ETS, afin de faire le point sur ce qu'il s'y passe.
<b>3.</b>	<b>GT Lobbying : désignation des représentants du collège ingénierie</b> 6 adhérents sont candidats pour représenter le collège ingénierie au sein du GT Lobbying. Il s'agit de : Damien FAISAN - DEKRA Laurent GALDEMAS – EODD Sébastien GORI - ERG David HIEZ - TAUW Jean-François KALCK – ARTELIA Emmanuel de NANTEUIL – HPC ENVIROTEC Il ne faut que 4 représentants. Seront retenus les candidats qui seront disponibles à la date choisie pour la réunion. Si tout le monde est disponible à la date proposée, seuls les 4 premiers inscrits sur le doodle seront retenus.

N°	Sujet/Action
4.	<p><b>Benchmarking des grilles de salaires en SSP : quelles questions pose-t-on aux adhérents ?</b></p> <p>Ce benchmarking sera réalisé via un questionnaire google. Les réponses ne seront vues que par Christel et Sophie et ne seront présentées aux adhérents que sous un format consolidé.</p> <p>Les adhérents du collège ingénierie souhaitent que les résultats soient présentés en réunion mais ne fassent pas l'objet d'un document écrit.</p> <p>Les résultats de ce questionnaire permettront notamment aux adhérents de savoir comment se situent les niveaux de rémunération demandés par les candidats à l'embauche.</p> <p>Les questions à poser concernent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'ancienneté/l'expérience dans le métier : sortie école/3 ans/5 ans/10 ans/plus de 15 ans</li> <li>• Le type de poste : reprendre les intitulés des rôles du référentiel de certification, car ces appellations sont au moins communes à 80% des entreprises de l'UPDS (entreprises certifiées).</li> <li>• Pourcentage de salaire en plus lié à un poste en région parisienne.</li> <li>• Mise à disposition d'un véhicule de fonction.</li> <li>• Salaire annuel brut fixe (hors part variable éventuelle) yc 13<sup>ème</sup> mois</li> <li>• Existence d'une part variable / quel pourcentage du SAB ?</li> <li>• Existence d'un intéressement/d'une participation : combien de mois de salaire en moyenne sur les 5 dernières années ?</li> <li>• Nombre de jours de RTT.</li> </ul> <p><b>Action :</b> CDH prépare le questionnaire sur google forms et le fait valider par le bureau avant diffusion auprès des adhérents.</p>
5.	<p><b>Quelle réaction à l'article DIMAG ?</b></p> <p><i>Cf. article en P.J</i></p> <p>DIMAG est le magazine de référence dans le domaine du diagnostic immobilier. A ce titre, il semblerait que le lectorat soit très large parmi les professionnels de l'immobilier et les notaires. Il existe plus de 12 associations et chambres syndicales dans le domaine du diagnostic immobilier mais il n'est pas indiqué sur le site internet du magazine DIMAG si celui-ci est édité par l'une d'entre elles. Il n'est pas question que l'UPDS publie un droit de réponse à cet article, puisque nous n'y sommes pas cités. En revanche, les adhérents souhaitent que nous publiions un article dans ce magazine.</p> <p><b>Action :</b> CDH contacte le rédacteur en chef du magazine DIMAG afin de lui proposer la rédaction d'un article sur la sécurisation des opérations immobilières, dans lequel on parlerait des entreprises certifiées SSP.</p>
6.	<p><b>Prochaines réunions</b></p> <p>Les prochaines réunions du collège ingénierie auront lieu de 14h à 15h30 :</p> <p style="text-align: center;"><b>Le 3 juillet à Paris</b>  <b>Le 11 septembre à Lyon</b>  <b>Le 16 octobre à Paris</b>  <b>Le 13 novembre à Paris</b>  <b>Le 18 décembre à Aix en Provence</b></p>

Réunion	Rédacteur	Approbateur	Version	Page
N° 2	CDH	JFK	0	2/2